



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru abrogarea lit. ș) a art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnii deputați USR Stelian-Cristian Ion și Silviu Dehelean împreună cu un grup de parlamentari USR (**Plx. 89/2022**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea literei ș) a art. 99 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „constituie abatere disciplinară nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii”.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervenția legislativă este argumentată prin necesitatea de a se asigura independența magistraților împotriva abuzurilor, dar și prin necesitatea eliminării unor paralelisme legislative, existând deja reglementată o abatere disciplinară care sancționează „*exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență*”.

II. Observații

Menționăm că propunerea Ministerului Justiției cu ocazia elaborării viitoarelor proiecte ale legilor justiției va fi în sensul abrogării abaterii disciplinare reglementate de art. 99 lit. ș) din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Subliniem că o astfel de propunere are în vedere jurisprudența recentă a Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Astfel, în hotărârea pronunțată în data de 21 decembrie 2021 în cauzele conexe C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 și C-840/19, Euro Box Promotion și alții, CJUE a reținut că „*principiul supremației dreptului Uniunii trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări sau unei practici naționale potrivit căreia instanțele naționale de drept comun sunt ținute de deciziile curții constituționale naționale și nu pot, din acest motiv și cu riscul săvârșirii unei abateri disciplinare, să lase neaplicată din oficiu jurisprudența rezultată din deciziile menționate, chiar dacă ele consideră, în lumina unei hotărâri a Curții, că această jurisprudență este contrară articolului 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE sau articolului 325 alineatul (1) TFUE sau Deciziei 2006/928*”.

În situația în care CJUE pronunță o hotărâre prin care constată că dreptul Uniunii Europene se opune unei legislații interne, autoritățile naționale cu atribuții de reglementare în domeniul vizat ar trebui să ia măsurile pentru asigurarea respectării dreptului UE.

Subliniem că persoanele private pot angaja în fața instanțelor naționale răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate de nerespectarea dreptului UE.

Principiul supremației dreptului UE nu exonerează statele membre de obligația de a elimina din ordinea lor juridică internă dispozițiile incompatibile cu dreptul UE.

Prin urmare, în vederea punerii de acord a legislației cu hotărârea CJUE menționată, susținem abrogarea lit. ș) a art. 99, cu mențiunea că va rămâne în vigoare abaterea disciplinară prevăzută la art. 99 lit. t) din aceeași lege care sancționează conduita unui magistrat care își exercită funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**
Președintele Camerei Deputaților